

Boletín informativo

Boletín informativo sobre América Latina N°31
Caracas/Bogotá/Bruselas, 23 de septiembre de 2014

Venezuela: inercia peligrosa

I. Panorama general

Tras varios meses de violentos enfrentamientos entre manifestantes de la oposición, fuerzas de seguridad y civiles armados que dejaron un saldo de más de 40 muertos, las calles de las principales ciudades de Venezuela vuelven a estar relativamente tranquilas. La oposición exige la liberación de docenas de activistas encarcelados durante los disturbios y el cese de la amenaza de enjuiciamiento para más de 2.000. No se han abordado las causas subyacentes, ni se han escuchado los llamados a restaurar la autonomía e independencia del sistema judicial y otras instituciones. El nivel de vida continúa deteriorándose debido a la recesión económica; el crimen y la violencia siguen batiendo records, y los conflictos laborales y las protestas por la mala calidad de los servicios públicos reciben a menudo una respuesta muy severa. Se necesita un mayor esfuerzo internacional para volver a llevar a las partes a la mesa de negociación, y es probable que tarde o temprano la alternativa al diálogo sean nuevos brotes de violencia.

Las negociaciones entre el gobierno y los líderes de la alianza opositora Mesa de Unidad Democrática (MUD), facilitadas por la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y el Vaticano, se suspendieron en mayo de 2014, cuando la MUD anunció que había decidido “congelar” su participación, invocando la represión de las protestas estudiantiles. Las divisiones internas a las que se enfrenta la MUD –cuyo secretario ejecutivo y secretario ejecutivo adjunto dimitieron recientemente– y el partido gobernante, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), han tornado aún más complicado llevar nuevamente a las partes a la mesa de negociación. Los ministros de relaciones exteriores de UNASUR encargados de acompañar el proceso (de Brasil, Colombia y Ecuador) no han mantenido reuniones formales con las partes desde poco después de la suspensión de las negociaciones.

Sigue siendo importante que la comunidad internacional juegue un papel en facilitar el diálogo político, y sugiera vías para llegar a acuerdos sobre las cuestiones pendientes. El reciente nombramiento de un nuevo secretario general de la UNASUR debería dar un nuevo impulso al proceso. Por su parte, esta organización regional se beneficiaría enormemente del apoyo técnico y político del sistema de Naciones Unidas, que cuenta con mucha más experiencia en el asesoramiento sobre políticas públicas y reformas legales y que ya brindó su apoyo a Venezuela en 2002. Inicialmente, esta ayuda podría centrarse, por ejemplo, en reforzar la capacidad de la UNASUR para producir análisis y recomendaciones sobre políticas, y más adelante en ayudar a diseñar un marco creíble para las negociaciones. Esto beneficiaría a ambas partes, y a la

sociedad venezolana en general. La oposición requiere claramente de un observador imparcial que sea capaz de ofrecer garantías, mientras que al gobierno le convendría incorporar a actores internacionales creíbles, como la UNASUR, a las negociaciones, para conseguir más apoyo en algunas de las difíciles decisiones a las que se enfrenta.

La más urgente de las tareas pendientes es concluir con el nombramiento de miembros respetados e independientes en el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), el Consejo Nacional Electoral (CNE) y otros organismos constitucionales autónomos del estado – un proceso que recibió un impulso en la primera ronda de negociaciones, pero que ahora amenaza con estancarse. Con el deterioro de la popularidad del gobierno a raíz de la crisis, la necesidad de contar con instituciones autónomas capaces de cumplir sus mandatos constitucionales es cada vez más crítica.

Como ha sostenido Crisis Group desde mayo, la comunidad internacional –en particular la UNASUR, pero también el sistema de Naciones Unidas– debe:

- ❑ presionar a ambas partes para que acuerden un cronograma conciso y viable, y un mecanismo confiable, para nombrar a nuevos miembros de las principales instituciones del Estado de Derecho;
- ❑ instar al gobierno a liberar a las personas detenidas por su participación en manifestaciones políticas no violentas;
- ❑ llamar a la oposición a reafirmar y cumplir su compromiso de recurrir exclusivamente a vías constitucionales; y
- ❑ redoblar, a través de la UNASUR y con el apoyo del sistema de Naciones Unidas, los esfuerzos para ayudar a Venezuela a superar su actual polarización en aras de promover la democracia, los derechos humanos y la estabilidad en un país aún sumido en la crisis.

II. El fin de las barricadas

Entre febrero y mayo de 2014, las principales ciudades venezolanas fueron escenario de enfrentamientos diarios – con mayor frecuencia nocturnos – entre manifestantes opositores, generalmente jóvenes y estudiantes, y escuadrones antimotines de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB) y la Policía Nacional Bolivariana (PNB)¹. Los manifestantes levantaron barricadas – algunas de ellas sólidas estructuras semipermanentes – en particular en la ciudad de San Cristóbal, en el estado de Táchira, al suroeste del país, desde las que lanzaban piedras, botellas y cócteles molotov². Las fuerzas de seguridad usaron gas lacrimógeno, cañones de agua y balas de goma, incluso contra manifestantes desarmados, y en ocasiones dispararon armas de fuego³. Grupos de civiles pro-gubernamentales armados, conocidos como colectivos, parti-

¹ Para un análisis de las causas subyacentes de la violencia y recomendaciones sobre el camino a seguir para calmar las tensiones inmediatas y brindar un marco para la negociación entre las partes, véase Crisis Group, Boletín informativo sobre América Latina N°30, *Venezuela: punto de quiebre*, 21 de mayo de 2014.

² Las manifestaciones surgieron de la decisión de una facción de la MUD, frustrada por la aparente inacción de la coalición, de promover lo que denominó “La Salida” – una campaña de protesta que buscó abiertamente forzar al presidente Nicolás Maduro a dimitir, a la vez que –paradójicamente– hacía hincapié en que cualquier cambio de gobierno tenía que llevarse a cabo “por vías constitucionales”.

³ “Castigados por Protestar”, Human Rights Watch, 5 de mayo de 2014 halló que uno de “los abusos más comunes” por parte de las fuerzas de seguridad era “disparar armas de fuego, perdigones y cartuchos de gases lacrimógenos de manera indiscriminada contra la multitud”.

ciparon a menudo en los disturbios, generalmente a bordo de motocicletas⁴. Según fuentes oficiales, los disturbios dejaron un saldo de 43 muertos, la mayoría de ellos por disparos de bala⁵. Además hubo daños considerables a la propiedad pública.

La mayoría de los asesinatos siguen sin resolver. Un oficial del Servicio de Inteligencia Bolivariano (SEBIN) y un activista pro-gubernamental se encuentran detenidos a la espera de juicio, en conexión con los dos primeros asesinatos – los de Bassil Dacosta y Juan (“Juancho”) Montoya en Caracas – y dos soldados de la GNB fueron acusados del asesinato de Geraldine Moreno, quien recibió un disparo a quemarropa en el rostro en Valencia el 19 de febrero⁶. Un estudiante de la Universidad de Carabobo fue acusado de complicidad en el asesinato de Génesis Carmona, quien recibió un disparo en la cabeza en Valencia el 18 de febrero⁷. El gobierno acusa a los manifestantes de la muerte por disparo de ocho miembros de las fuerzas de seguridad, aunque nadie ha sido acusado⁸.

De las 3.269 personas detenidas, más de 2.000 han sido acusadas de delitos de orden público, y unas 70 permanecen encarceladas⁹. Organizaciones nacionales e internacionales de derechos humanos han criticado lo que llaman uso excesivo de la fuerza por parte de la policía y la guardia nacional, así como supuestos malos tratos e incluso tortura de los detenidos, a quienes además se les ha negado el debido proceso¹⁰. El papel de los civiles armados pro-gubernamentales también se ha puesto bajo la lupa, a pesar de que las autoridades han negado su participación¹¹.

Las protestas comenzaron a perder intensidad después de que la PNB y la GNB desalojaran cuatro campamentos de protesta en Caracas a primera hora del 8 de mayo, y arrestaran a varios cientos de personas¹². Otra serie de factores también parecen haber ayudado a restablecer la calma, entre ellos la fatiga de los activistas y la eficacia de la represión para neutralizar a los líderes e infundir temor. Si bien las protestas continuaron en junio, las vacaciones universitarias y la distracción de la Copa Mundial de fútbol también jugaron un papel, al igual que la falta de un frente

⁴ El término colectivos se refiere a organizaciones comunitarias pro-gubernamentales de diversos tipos, la mayoría de ellas no violentas, pero ha pasado a ser empleado para referirse a grupos armados que han proliferado bajo los gobiernos chavistas. Su naturaleza y orígenes se describen en Crisis Group, Informe sobre América Latina N°38, *Violencia y política en Venezuela*, 17 de agosto de 2011.

⁵ Las primeras muertes tuvieron lugar el 12 de febrero, cuando miembros uniformados de los servicios de inteligencia del estado (SEBIN) y colectivos civiles dispararon contra manifestantes. Estos eventos se describen en el Boletín informativo de Crisis Group, *Venezuela: punto de quiebre*, op. cit.

⁶ “Imputan a dos sargentos de la GNB por muerte de Geraldine Moreno”, *El Universal*, 7 de mayo de 2014. Posteriormente, los dos acusados fueron puestos en libertad y están en espera de juicio.

⁷ “Enjuiciarán a estudiante de Economía por el asesinato de Génesis Carmona”, *NTN24*, 21 de agosto de 2014.

⁸ Luigino Bracci, “Conozca los 41 fallecidos por las protestas violentas opositores en Venezuela: la mayoría son víctimas de barricadas”, *Alba ciudad*, 14 de abril de 2014, enumera seis miembros de la GNB y uno de la PNB. Posteriormente, otro miembro de la PNB murió de una herida de bala.

⁹ A mediados de agosto, los tribunales comenzaron a desestimar los cargos contra personas que no estuvieran encarceladas. En una semana, concedieron libertad condicional a más de 300 personas cuya libertad había sido restringida, la mayoría de las cuales habían sido arrestadas en las redadas de los campamentos de Caracas. Según el Foro Penal Venezolano, para el 1 de septiembre 74 permanecían encarceladas, mientras que 1.798 habían sido puestas en libertad condicional.

¹⁰ Véase, por ejemplo, Human Rights Watch, op. cit.

¹¹ “Conflictividad Social en Venezuela en el primer semestre del 2014”, Observatorio Venezolano de Conflictividad Social, 17 de julio de 2014.

¹² Alicia de la Rosa, “Desalojan ‘campamentos de la libertad’ en Chacao y Baruta”, *El Universal*, 8 de mayo de 2014.

opositor unido¹³. Los líderes del ala moderada de la MUD afirmaron que “La Salida” está usando tácticas equivocadas¹⁴.

III. Crisis económica

A pesar del descontento generalizado, las protestas por lo general no llegaron a las zonas más pobres de las ciudades ni a las áreas rurales, donde el gobierno aún mantiene un apoyo considerable, pero esto podría cambiar como resultado del deterioro de la economía, a lo que el gobierno no ha logrado encontrar una solución. El 2 de septiembre, en lo que prometió que sería un “sacudón”, el presidente Nicolás Maduro anunció cambios en el gabinete, entre otros el reemplazo del vicepresidente de economía y finanzas, Rafael Ramírez, quien había propugnado cambios sustanciales en las políticas en su ámbito de responsabilidad. Sin embargo, aparte de anunciar la consolidación de las reservas en divisas (hasta entonces en gran parte controlados por el Ejecutivo en fondos separados) en una sola cuenta del Banco Central, el presidente no hizo ninguna declaración sobre política económica. El precio de los bonos se desplomó, ya que los tenedores de la deuda del país habían contado con que Ramírez abordara una serie de importantes desafíos¹⁵.

Las reservas en moneda extranjera cayeron en más de un 28 por ciento en 2013, hasta los \$21,48 mil millones, y a mediados de agosto de 2014 se situaban en \$20,14 mil millones¹⁶. Esto refleja el hecho de que los ingresos del petróleo, de los que el país depende casi por entero, no alcanzan para cumplir sus compromisos, al menos bajo el actual régimen cambiario. Según economistas independientes, en 2014 la inflación llegará al 70 por ciento, y posiblemente alcance el 100 por ciento en 2015¹⁷. Y desde el Banco Central se ha filtrado información que sugiere que la economía podría haberse contraído en un 4 o 5 por ciento en la primera mitad de 2014¹⁸. El desabastecimiento de productos básicos, incluidos alimentos, medicamentos y partes para vehículos y maquinaria ha alcanzado niveles críticos debido al declive de la producción nacional sumado a la falta de divisas fuertes para importarlos. Muchas clínicas privadas han suspendido las cirugías electivas debido a la escasez de insumos¹⁹. La

¹³ Entrevista de Crisis Group, analista político, 12 de septiembre de 2014.

¹⁴ Boris Muñoz, “Entrevista exclusiva a Henrique Capriles: ‘Este país necesita unirse’”, ProDavinci.com, 18 de mayo de 2014.

¹⁵ “Caen los bonos de la República y aumenta el riesgo país”, *El Universal*, 4 de septiembre de 2014.

¹⁶ “Reservas Internacionales y Tipos de Cambio”, Banco Central de Venezuela, Información Estadística.

¹⁷ Véase, por ejemplo, “José Guerra estima que el año 2014 cerrará con inflación en 70%”, *El Mundo Economía y Negocios*, 8 de junio de 2014.

¹⁸ Blanca Vera Azaf, “La economía cayó 4,5% en primer trimestre de 2014”, *El Nacional*, 5 de agosto de 2014. Esto contrasta con la proyección del 4 por ciento de crecimiento positivo que anunció el presidente del Banco Central, Nelson Merentes, el pasado marzo, y el descenso del -0,5 para el mismo año previsto por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la ONU. “Merentes: el PIB de Venezuela crecerá 4% en 2014”, Agencia Venezolana de Noticias, 16 de marzo de 2014; “Desafíos para la sostenibilidad del crecimiento en un nuevo contexto externo”, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, agosto de 2014.

¹⁹ María Emilia Jorge, “Médicos reportan falta de 90% de los anestésicos inhalados”, *El Nacional*, 21 de agosto de 2014.

Academia Nacional de Medicina ha exigido que el gobierno declare una emergencia de salud ante la “catastrófica crisis humanitaria”²⁰ que se está viviendo.

El impacto de la recesión puede verse en el aumento de la pobreza. Según cifras oficiales, en 2013 el porcentaje de hogares en situación de pobreza aumentó en más del 6 por ciento hasta alcanzar el 27,3 por ciento, mientras que el de hogares en situación de extrema pobreza se incrementó del 7,1 por ciento al 9,8 por ciento²¹. El gobierno se ha visto obligado a recortar los gastos sociales, mientras que los salarios no han logrado igualar el ritmo de la inflación. Si bien las tasas de pobreza son bajas en comparación con otros países de la región²² y el malestar social aún no amenaza al régimen, hay indicios de que va en aumento; el gobierno ha recurrido varias veces a los escuadrones antimotines para contenerlo²³. Cuando el pasado agosto los trabajadores de la empresa estatal siderúrgica Sidor, en Ciudad Guayana, entraron en paro para protestar contra el gobierno por el fracaso de la firma de un contrato colectivo, fueron reprimidos con gas mostaza y balas de goma.

Casi desde el comienzo de su mandato en 2013, el presidente Maduro señaló su intención de modificar la política económica. Para muchos, la salida del gabinete del ministro de planificación Jorge Giordani y la consolidación de la posición de Ramírez como vicepresidente de economía sugirió que los “pragmáticos” a favor de la unificación del tipo de cambio y mayor flexibilidad en el control de precios, entre otras cosas, estaban ganando influencia. La insistencia de Maduro, durante el congreso del partido de 2014, en la necesidad de llevar a cabo un debate nacional sobre el aumento del precio de la gasolina, también pareció apuntar a un probable cambio²⁴. La transferencia de Ramírez al ministerio de relaciones exteriores y su reemplazo como vicepresidente de economía por un general del ejército, Rodolfo Marco Torres, consolidó el poder de las fuerzas armadas dentro del régimen, mientras que la reestructuración del gabinete también reforzó la influencia de la izquierda civil radical²⁵. La reiterada postergación del aumento del precio de la gasolina podría reflejar una decisión del gobierno de evitar cualquier cambio sustancial en las políticas, por miedo a que pudiera desencadenar graves disturbios²⁶.

²⁰ “Ante la catastrófica crisis humanitaria en salud, la Academia Nacional de Medicina se pronuncia”, 20 de agosto de 2014.

²¹ “Pobreza por línea de ingreso, 1er trimestre 1997 – 2do semestre 2013”, Instituto Nacional de Estadística.

²² En 2013, la tasa promedio de pobreza en América Latina fue del 27,9 por ciento. En comparación, la tasa en Colombia fue del 32,9 por ciento, en Ecuador del 32,2 por ciento, y en Perú del 25,8 por ciento. La pobreza se ha reducido drásticamente en la mayoría de los países, a excepción de México y Venezuela. “Panorama Social de América Latina 2013”, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, enero de 2014.

²³ Por ejemplo, en agosto se usó gas lacrimógeno contra los habitantes del pueblo costero de Choróni, Aragua, que habían bloqueado la carretera para protestar contra la mala calidad de los servicios públicos: “Envían grupos policiales antimotines para aplacar protesta en Choróni”, *El Universal*, 5 de agosto de 2014.

²⁴ Un litro de gasolina cuesta lo mismo en moneda local hoy que en 1998, lo que significa que se vende por el equivalente de \$0,01. El gobierno estima que este subsidio cuesta alrededor de \$13 mil millones al año, una situación que el ex vicepresidente Ramírez ha calificado de insostenible. “Ramírez: Discusión sobre aumento del precio de la gasolina se hará en su momento”, *El Mundo Economía y Negocios*, 22 de mayo de 2014.

²⁵ Luis Vicente León, “El sacudón que nunca fue: consecuencias de los no-anuncios de Maduro”, *Prodavinci.com*, 3 de septiembre de 2014.

²⁶ Asdrúbal Oliveros, “¿Dónde quedó el apoyo del chavismo al ajuste económico de Rafael Ramírez?”, *Prodavinci.com*, 19 de agosto de 2014.

IV. Disidencia interna en ambos bandos

Tras las protestas, tanto el gobierno como los líderes opositores han enfrentado desafíos y amenazas de disidencia. En ninguno de los dos casos esto ha generado una división total, en parte porque los disidentes temen debilitar su propio bando y dar la victoria a sus oponentes²⁷. Sin embargo, al menos en el corto plazo, las presiones por parte de aquellos que ven las negociaciones como una potencial traición a su causa, o los que simplemente desconfían de ellas, o que sienten que tienen demasiado que perder, han vuelto aún más difícil volver a llevar a las partes a la mesa de negociación.

1. El gobierno

En el caso del gobierno, la chispa fue la destitución, el 18 de junio, del ministro Giordani, que había estado a cargo del ministerio de planificación durante mucho tiempo, además de ser un estrecho colaborador del fallecido presidente Hugo Chávez, y para muchos un símbolo de la izquierda civil radical²⁸. Inmediatamente después de su destitución, Giordani publicó una larga respuesta en la que criticaba la política económica del gobierno y acusaba a Maduro de falta de liderazgo²⁹. Para muchos analistas, su salida era fundamental para que el gobierno pudiera tomar los pasos – a menudo anunciados, pero nunca implementados – necesarios para resolver la crisis económica. Sin embargo, algunos partidarios del gobierno vieron estos pasos como un “paquete de ajuste neoliberal” que indicaba un brusco giro hacia la derecha. La destitución llegó en un momento delicado, debido a su coincidencia con los preparativos del tercer Congreso del Partido Socialista Unido de Venezuela, del 26 al 31 de julio.

Algunos líderes del partido salieron en defensa de Giordani, y uno de ellos – el ex ministro Héctor Navarro, fue suspendido sumariamente del PSUV tras publicar su propia carta³⁰. Una facción de izquierda, Marea Socialista³¹, hizo un llamamiento a debatir las críticas de Giordani en el congreso, así como a una mayor democracia partidaria. Señaló que hacía meses que los dirigentes electos del PSUV no se reunían, y que en la práctica habían sido reemplazados por un “alto mando político” no electo³². El congreso siguió adelante como estaba previsto, y no se brindó una plataforma a las voces discrepantes – que Maduro desestimó, refiriéndose a ellas como “la izquierda trasnochada”³³. La izquierda, no obstante, ha advertido que no seguirá apoyando al

²⁷ Entrevista de Crisis Group, analista político, Caracas, 12 de septiembre de 2014.

²⁸ Giordani había acompañado a Chávez desde sus tiempos en prisión, tras el intento golpista de 1992. Como su gurú en materia de economía, fue ministro de planificación durante casi toda la presidencia de Chávez. Considerado por amigos y enemigos como alguien motivado puramente por el compromiso ideológico, fue, y sigue siendo, el archienemigo de los “pragmáticos”.

²⁹ Jorge Giordani, “Testimonio y responsabilidad ante la historia”, *aporrea.org*, 18 June 2014.

³⁰ Héctor Navarro, “Carta Pública: Contra la manipulación informativa en torno a la carta de Jorge Giordani”, *aporrea.org*, 24 de junio de 2014; “Héctor Navarro anuncia su suspensión del PSUV y pase al Tribunal Disciplinario, tras su apoyo a Giordani”, *Aporrea.org*, 24 de junio de 2014.

³¹ Marea Socialista está vinculada con el sitio web chavista *Aporrea.org* y con la Trotskista Cuarta Internacional.

³² Entre los disidentes estaba la ex ministra y miembro de la dirigencia del PSUV, Ana Elisa Osorio, “Dirección Nacional del Psuv tiene meses que no se reúne’: Osorio”, *Panorama.com*, 12 de agosto de 2014.

³³ “Maduro: Ante la derecha incendiaria o la izquierda trasnochada, unión popular”, *Prensa PSUV*, 25 de junio de 2014.

presidente si éste “traiciona el legado de Chávez”³⁴. Desde el congreso, han cuestionado una serie de iniciativas del gobierno, entre ellas la propuesta de aumentar el precio de la gasolina, los planes de vender refinerías de petróleo en EE.UU. y el uso de la GNB contra trabajadores siderúrgicos en huelga en Puerto Ordaz³⁵.

Si bien un miembro de Marea Socialista ha hablado de una potencial “insurgencia” contra la actual dirigencia³⁶, no ha habido una escisión formal. Las discrepancias visibles por lo general se han limitado a miembros de base del PSUV en reuniones públicas y comunicados de prensa. Los miembros del gabinete de la izquierda radical han cerrado filas en torno al presidente, quien además cuenta con el apoyo de las fuerzas armadas. La reestructuración del gabinete, como se señaló anteriormente, fue una victoria para estos dos grupos y una pérdida para las políticas económicas más pragmáticas representadas por Ramírez.

2. La MUD

El fracaso de las negociaciones con el gobierno y de los intentos de forzar a Maduro a dimitir mediante protestas callejeras prepararon el terreno para que la alianza opositora mantuviera un debate interno, que venía postergando desde hace mucho tiempo, sobre sus tácticas y estrategias, pero también sobre su estructura y funciones. De la primera sesión, celebrada el 29 de julio, no salió mucho más que reproches mutuos³⁷. Al día siguiente dimitió el secretario ejecutivo de la alianza, Ramón Guillermo Avelledo, quien afirmó que se había convertido en una fuente de conflicto y había sido víctima de “mentiras calculadamente sembradas” para perjudicar a la MUD³⁸. Posteriormente dijo que su rol como forjador de consensos y portavoz se había vuelto insostenible, ya que el ala más agresiva del grupo lo veía como un moderado, y por tanto parte del problema. Pocos días después, el secretario adjunto de la MUD, Ramón José Medina también dimitió.

Si bien ninguno de sus 25 partidos miembros³⁹ propuso disolver la MUD, los graves desacuerdos acerca del camino a seguir reflejaron una lucha por el poder apenas disimulada. La facción liderada por el partido de Leopoldo López, Voluntad Popular (VP), propuso convocar una asamblea constituyente. María Corina Machado, una legisladora independiente aliada de López⁴⁰, dio un paso en esta dirección al impulsar reuniones públicas preparatorias de cara a un “congreso ciudadano” que se realizaría en octubre. Esta iniciativa cuenta con el apoyo de VP y del alcalde metropolitano de Caracas, Antonio Ledezma, y su propósito declarado es debatir la transición

³⁴ Nicmer Evans, “Ante el Congreso del PSUV: Propuestas”, Aporrea.org, 1 de junio de 2014.

³⁵ “14 trabajadores detenidos y varios heridos: Quién montó la operación represión en SIDOR?”, Prensa Marea Socialista, 11 de agosto de 2014. Véase también, Carlos Carcione, “El Congreso del PSUV y la Venezuela que viene”, Rebelión.org, 9 de agosto de 2014.

³⁶ Heiber Barreto, citado en Franz von Bergen, “Julio Coco y Marea Socialista: Rebelión en las bases del chavismo y la oposición?”, ProDavinci.com, 16 de agosto de 2014.

³⁷ Ewald Schafenberg and Alfredo Meza, “La encerrona, un jardín de espinas”, ArmandoInfo, 3 de agosto de 2014.

³⁸ “Carta de Ramón Guillermo Avelledo”, ProDavinci.com, 30 de julio de 2014.

³⁹ A principios de septiembre, el partido socialista Bandera Roja anunció su retiro. Los restantes 24 miembros son: Acción Democrática, Primero Justicia, Un Nuevo Tiempo, Voluntad Popular, Copei, ProVe, Alianza Bravo Pueblo, Vente Venezuela, Avanzada Progresista, MPV, LCR, MIN, URD, FL, Moverse, Vanguardia Popular, UNPARVE, MR, Visión Vzla, Va Pa'lante, MovEc, DR, Gente Emergente y Cuentas Claras.

⁴⁰ Machado fue destituida de la Asamblea Nacional y despojada de su escaño parlamentario en marzo, después de que intentara hablar en el consejo permanente de la OEA sobre la democracia en Venezuela.

a un nuevo gobierno. El ex candidato presidencial Henrique Capriles rechazó estas propuestas por considerarlas contrarias a la unidad, priorizando en su lugar el nombramiento de un consejo electoral independiente⁴¹. Dos semanas después de este debate, la MUD designó como encargado interino a su secretario ejecutivo adjunto, Cristóbal Fernández Daló⁴². Al mismo tiempo, ratificó unánimemente su decisión de permanecer unida y buscar el establecimiento de un “gobierno de unidad nacional” por vías electorales, a la vez que adopta una estrategia de “activismo callejero” contra un gobierno “antidemocrático” con intenciones totalitarias.

Reconociendo que no había logrado obtener el apoyo de todos aquellos que estaban insatisfechos con el gobierno, la MUD anunció que ampliaría sus bases mediante la incorporación de líderes comunitarios y activistas sociales. Pero también declaró que, si bien los partidos miembros eran libres de desarrollar sus propias ideas, estas no podía contradecir las estrategias de la alianza: cualquiera que violara los acuerdos alcanzados por la MUD en su conjunto se consideraría fuera de la organización. Restaurar la autonomía del CNE y otras instituciones claves, declaró, era una máxima prioridad⁴³.

V. Renovar las instituciones

Uno de los pocos acuerdos surgidos de las negociaciones de abril-mayo de 2014 fue seguir adelante con el nombramiento de miembros de las instituciones constitucionalmente autónomas: el Tribunal Supremo, el Consejo Nacional Electoral y la Contraloría General (que son controladas por aliados del gobierno y necesitan ser renovadas desde hace tiempo), así como la Fiscalía General y la Defensoría del Pueblo, cuyos mandatos finalizan en diciembre⁴⁴. Restaurar la autonomía de estas instituciones es clave para resolver el conflicto⁴⁵. El tema fue asignado a uno de los grupos de trabajo establecidos al comienzo de las negociaciones, pero que no se ha vuelto a reunir desde la suspensión de éstas. Desde entonces, el avance ha sido muy lento, lo que refleja la aparente falta de interés del gobierno. Sin presiones externas, probablemente le resulte fácil mantener el control de las instituciones⁴⁶.

Once de los 30 jueces del Tribunal Supremo⁴⁷ y tres de los cinco rectores del CNE deberían haber sido reemplazados hace tiempo, en casi todos los casos porque sus mandatos han expirado⁴⁸. El cargo del contralor general Clodosbaldo Russian, que

⁴¹ “Capriles: el Congreso Ciudadano no va a ningún lado”, Noticierodigital.com, 8 de agosto de 2014; “Capriles no cree ni en la Constituyente ni en la renuncia”, *El Universal*, 12 de junio de 2014.

⁴² Fernández Daló es un político independiente que solía ser parte del Movimiento al Socialismo (MAS), un partido de izquierda que inicialmente apoyó a Chávez y posteriormente rompió con él. Más recientemente, fue miembro de Avanzada Progresista (AP), muchos de cuyos miembros son ex chavistas.

⁴³ “Llegan a acuerdo para mantener alianza de la MUD para elecciones de 2015”, Agencia Efe, 15 de agosto de 2014. El acuerdo no se ha hecho público; aún falta ultimar los detalles, pero aparentemente conservaría gran parte del marco de la alianza, a la vez que lo abriría a nuevos actores que no sean partidos políticos.

⁴⁴ Alfredo Meza, “El chavismo cede y acepta renovar los integrantes de los poderes públicos”, *El País*, 28 de marzo de 2014.

⁴⁵ Boletín informativo de Crisis Group, *Venezuela: punto de quiebre*, op. cit.

⁴⁶ Entrevista de Crisis Group, analista político, Caracas, 5 de septiembre de 2014.

⁴⁷ Algunos de sus suplentes también podrían ser reemplazados.

⁴⁸ Siete jueces del Tribunal Supremo se jubilaron en diciembre de 2012; otros cuatro se jubilaron, fallecieron o fueron destituidos por el parlamento anteriormente. Sus puestos fueron ocupados por

falleció en junio de 2011, lo ocupa de forma interina su adjunta, Adelina González. Los rectores del CNE, con la notable excepción de Vicente Díaz, son simpatizantes del gobierno con una larga tradición de actuar a favor de sus intereses⁴⁹. Según la Constitución, la Asamblea Nacional es el organismo responsable de reemplazarlos, con la ayuda del Consejo Moral Republicano (integrado por el fiscal general, el defensor del pueblo y el contralor general)⁵⁰. Sin embargo, el gobierno no cuenta con la mayoría parlamentaria de dos tercios que se requiere para nombrar la mayoría de los cargos sin el acuerdo de la oposición, y por ello ha retrasado el proceso⁵¹.

Cabe señalar que la Constitución también otorga a la sociedad civil un papel en la selección de candidatos para todos estos puestos⁵². La intención era evitar la costumbre de nombrar cargos en base a pactos entre partidos políticos. Sin embargo, en la práctica los políticos mantienen el control gracias a su dominio del proceso de selección de los miembros no parlamentarios que integran los comités de selección. Por tanto, 22 de los 45 candidatos “preseleccionados” por miembros del parlamento para ejercer esta responsabilidad en el comité de postulaciones judiciales pertenecen al PSUV, según un estudio realizado por una organización no-gubernamental especializada en asuntos electorales⁵³. Dado que ni la ley ni la Constitución definen qué constituye la “sociedad civil”, los políticos tienen un amplio margen de maniobra⁵⁴.

1. El Tribunal Supremo de Justicia (TSJ)

Un comité de postulaciones judiciales compuesto por cinco miembros de la Asamblea Nacional y seis representantes de la sociedad civil está a cargo de hacer una selección inicial de candidatos para ocupar los puestos vacantes. Esta selección es enviada para ser revisada por un comité similar que reúne a las oficinas del fiscal general, el defensor del pueblo y el contralor general, y que prepara una lista de candidatos preseleccionados para consideración en las sesiones plenarias del parlamento. Sin embargo, los representantes de la sociedad civil los elige la Asamblea, y según el presidente del comité, el legislador del PSUV Elvis Amoroso, no hay ningún requisito de que sean políticamente independientes⁵⁵. Los propios candidatos tampoco están obligados a ser independientes; la ley simplemente dice que deben “renunciar a cualquier militancia política” antes de su nombramiento⁵⁶. En agosto se anunció que se habían presentado 45 candidatos al comité de postulaciones⁵⁷.

suplentes. El mandato de los tres rectores del CNE expiró el 28 de abril de 2013, pero continúan ocupando sus puestos. El TSJ ha dictaminado que pueden seguir haciéndolo indefinidamente, mientras aguardan la elección de sus reemplazos.

⁴⁹ Para más información sobre la falta de autonomía institucional, véase Crisis Group, Boletín Informativo sobre América Latina N°28, *Venezuela: una casa dividida*, 16 de mayo de 2013.

⁵⁰ Véanse, por ejemplo, los artículos 264, 279 y 296.

⁵¹ Entrevista de Crisis Group, analista político, Caracas, 12 de septiembre de 2014.

⁵² Véanse por ejemplo los artículos 264, 270, 279 y 295.

⁵³ “Haz contraloría a la lista de candidatos postulados para el Comité de Postulaciones Judiciales”, Sumate.org, 13 de agosto de 2014.

⁵⁴ Véase Raúl Pinto Peña, “Comité de Postulaciones: Participación y control social en la pre-selección de candidatos a ocupar cargos de los poderes públicos nacionales”, Judicial, Ciudadano y Electoral, documento de trabajo, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, Caracas 2003.

⁵⁵ Maru Morales, “48 personas aspiran a formar parte del Comité de Postulaciones Judiciales”, *El Nacional*, 5 de junio de 2014.

⁵⁶ Ley Orgánica del Tribunal Supremo de Justicia, artículo 37.

⁵⁷ “Aprobada lista de venezolanos que conformará comité de postulaciones para el TSJ”, Agencia Venezolana de Noticias, 14 de agosto de 2014.

La Asamblea Nacional debe reanudar las discusiones sobre este tema en septiembre. El gobierno ha anunciado que en el probable caso de que no se llegue a un acuerdo en la primera ronda de votaciones, nombrará a los jueces mediante la mayoría simple con la que ya cuenta – un procedimiento permitido bajo la ley del TSJ⁵⁸.

2. El Consejo Nacional Electoral (CNE)

Las próximas elecciones legislativas tendrán lugar en 2015, cuando expire el mandato de la Asamblea Nacional. Si bien aún no se ha fijado una fecha, se espera que sea en el último trimestre. El comité de postulaciones, que aún no se ha formado⁵⁹, estará compuesto por 21 miembros, once de ellos de la Asamblea. La legislatura deberá elegir a los diez representantes de la sociedad civil. De nuevo, los políticos controlan el proceso, y la única salvaguardia es que el PSUV no cuenta con una mayoría de dos tercios en la Asamblea. En 2003, se logró salir de un punto muerto en torno al nombramiento de cargos del CNE gracias a un acuerdo entre el gobierno y la oposición que permitió al TSJ resolver el asunto. Sin embargo, según expertos legales esa solución fue inconstitucional⁶⁰.

3. El Poder Ciudadano

El Poder Ciudadano está integrado por las oficinas del fiscal general, el defensor del pueblo y el contralor general. El puesto clave para resolver la crisis política es el del fiscal general, que tiene una función central en el sistema judicial. Se supone que la selección de candidatos para cada uno de los puestos estaría a cargo de un comité (el Comité de Evaluación de Postulaciones del Poder Ciudadano) convocado por el Consejo Moral Republicano (como se conoce al organismo formado por los tres titulares actuales)⁶¹. El comité debe tener hasta 25 “representantes de varios sectores de la sociedad” y presentar a la Asamblea Nacional tres candidatos para cada puesto. El proceso aún no ha comenzado, aunque el contralor general falleció hace tres años y todos los puestos quedarán vacantes en diciembre. No se ha fijado una fecha, a pesar de que la ley exige que el comité se convoque entre 60 y 120 días antes de que expiren los mandatos⁶². La ley también cede la tarea a la Asamblea en caso de que esto no suceda. La Constitución establece que, si no se llega a un acuerdo, el electorado debería decidir. Es casi seguro que esto resultaría en selecciones político-partidistas.

Dotar a estas instituciones de profesionales respetados dispuestos a aplicar la ley de forma imparcial es fundamental para lograr cualquier solución al largo conflicto político⁶³. Es particularmente importante que los nombramientos de miembros del CNE y el TSJ se lleven a cabo según lo establecido por la Constitución y mucho antes

⁵⁸ Elvis Amoroso, legislador del PSUV, citado en “Este lunes inician evaluación de aspirantes al Comité de Postulaciones de magistrados al TSJ”, *El Nacional*, 25 de mayo de 2014.

⁵⁹ “La Asamblea Nacional se va de vacaciones en mora con el Poder Electoral”, *Lapatilla.com*, 21 de agosto de 2014.

⁶⁰ Entrevista de Crisis Group, experto en derecho constitucional, Caracas, 5 de septiembre de 2014. La Constitución establece que la Asamblea Nacional debe nombrar a los rectores del CNE. En un fallo del 25 de agosto de 2003, el TSN se refirió al “vacío constitucional” producido por el fracaso de la Asamblea en llegar a un acuerdo sobre los nombramientos.

⁶¹ Véase el artículo 279 de la Constitución. La falta de un contralor general designado por la Constitución complica las cosas; la Asamblea Nacional podría encargarse del proceso de selección, pero hasta ahora no lo ha hecho.

⁶² Ley Orgánica del Poder Ciudadano, artículos 23 y 25.

⁶³ Véase Boletín Informativo de Crisis Group, *Venezuela: punto de quiebre*, op. cit.

de las elecciones de 2015⁶⁴. La falta de confianza en estas instituciones afectaría seriamente la viabilidad de cualquier futuro acuerdo entre el gobierno y la oposición, ya que estarían a cargo de su implementación; la incapacidad de nombrar a profesionales independientes y confiables constituiría una continua amenaza a la estabilidad nacional. A no ser que no tenga otra alternativa, o que obtenga algún tipo de beneficio a cambio, parece poco probable que el gobierno vaya a ceder su influencia decisiva sobre las instituciones judiciales y electorales.

Por tanto, la ayuda externa es fundamental, ya que los bandos rivales necesitan árbitros objetivos e imparciales para ayudarlos a resolver sus importantes diferencias. Ciertos actores de la sociedad civil – por ejemplo la Iglesia católica – podrían resultar útiles en el proceso de nombramiento, más allá de lo que ya contemplan la ley y la Constitución⁶⁵. Cualquiera que sean las circunstancias, la comunidad internacional tiene una importancia vital, en particular para validar la integridad de la selección de personal para ocupar puestos claves. Podría presentar ideas basadas en enfoques adoptados por otros países para llegar a acuerdos sobre el nombramiento de miembros independientes de las instituciones del estado y ofrecerse a supervisar el proceso una vez que este sea acordado.

VI. El papel de la comunidad internacional

En el apogeo de los disturbios a principios de 2014, tras la negativa de la Organización de Estados Americanos (OEA) a involucrarse en la resolución del conflicto debido a las objeciones de la mayoría de los estados miembros, la tarea recayó en la UNASUR⁶⁶. Con el acuerdo de ambas partes, los ministros de relaciones exteriores de Brasil, Colombia y Ecuador y el nuncio apostólico en Caracas formaron un grupo para “acompañar” el diálogo entre el gobierno y el ala moderada de la MUD⁶⁷. Cuando las negociaciones fracasaron, los ministros volvieron a Caracas para tratar de volver a juntar a las partes, sin éxito⁶⁸. Desde entonces, ni ellos ni otros actores han llevado adelante nuevas iniciativas públicas, aunque algunos gobiernos regionales han impulsado discretamente la reanudación del diálogo⁶⁹. El secretario general de la ONU Ban Ki-moon instó a la UNASUR y al Vaticano a fomentar su reinicio, y dijo que el presidente Maduro debería tender puentes a la oposición⁷⁰.

⁶⁴ La Asamblea Nacional, que tiene 165 escaños, fue electa en septiembre de 2010 por un periodo de cinco años.

⁶⁵ A principios de septiembre, el presidente de la Conferencia Episcopal Venezolana, Mons. Diego Padrón, dijo que el papel de la Iglesia era “acompañar e iluminar” el diálogo una vez que sereinicara. En los últimos meses se han mantenido contactos “de bajo perfil” con el gobierno en un intento de resolver cuestiones relacionadas con los prisioneros políticos. Diego Martínez, “Iglesia hace votos por renovación de diálogo”, Unión Radio, 3 de septiembre de 2014.

⁶⁶ “OEA vuelve a obviar el debate sobre la crisis venezolana y Unasur se alista”, Agencia Efe en Lapatilla.com, 21 de marzo.

⁶⁷ “El Vaticano, Ecuador, Brasil y Colombia acompañan diálogo en Venezuela”, *Telesur*, 9 de abril de 2014. Hasta ahora, el papel del Vaticano se ha limitado a la presencia del nuncio papal en Caracas, Aldo Giordano, durante las sesiones de diálogo. El portavoz del Vaticano Federico Lombardi ha sido prudente a la hora de aceptar un papel más sustancial. “El Vaticano dice que el Nuncio en Caracas ‘sigue’ la situación en Venezuela”, *El Universal*, 10 de abril de 2014.

⁶⁸ “Cancilleres de UNASUR intentan reactivar diálogo entre el Gobierno y la oposición venezolana”, comunicado de prensa, Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 19 de mayo de 2014.

⁶⁹ Entrevistas de Crisis Group, diplomáticos, julio-agosto de 2014.

⁷⁰ En una entrevista de prensa con Andrés Oppenheimer, *El Nuevo Herald*, 16 de agosto de 2014.

UNASUR sigue siendo el actor más indicado para fomentar el retorno a las negociaciones. Cuenta con la aprobación de ambas partes y de la comunidad internacional en general. La tarea se ha tornado más difícil debido a la falta de consenso entre los bandos rivales y la aparente certeza del gobierno de que “ganó” la última batalla y no tiene necesidad de negociar⁷¹. No obstante, la aparente calma en las calles no debería confundirse con la resolución del conflicto. El resurgimiento de la violencia, o un mayor deterioro del tejido democrático amenazarían no solo la estabilidad de Venezuela, sino que probablemente también tendrían consecuencias más allá de sus fronteras⁷².

El 22 de agosto, el ex presidente de Colombia Ernesto Samper (1994-1998) reemplazó al venezolano Alí Rodríguez, un exministro chavista, como secretario general de la UNASUR. Esto podría dar un nuevo impulso a la mediación de la organización regional. De inmediato, dijo que usaría el proceso de traspaso para alentar a las partes a reunirse y reanudar el diálogo. Sin embargo, los estados miembros se han mostrado reacios a habilitar a la organización. Las diferencias de criterio entre los distintos miembros acerca de la democracia y los derechos humanos hacen que sea difícil enviar señales claras, a pesar de que todos ellos han firmado la Carta Democrática Interamericana (2001) y en marzo de 2014 entró en vigor un protocolo adicional de la UNASUR que contiene una “cláusula democrática”⁷³.

Otros organismos internacionales también deberían impulsar el proceso. La UNASUR podría explorar junto con las partes la posibilidad de buscar el apoyo de Ban Ki-moon para que la Secretaría de la ONU brinde ayuda técnica y política al proceso de postulaciones al TSJ, el CNE y la Fiscalía General. Esta ayuda podría ser ofrecida directamente, como ya sucedió en 2002⁷⁴. También, en una etapa inicial, podría incluir nuevos esfuerzos de la ONU por ofrecer asesoramiento y cooperación a la Secretaría de la UNASUR con el fin de mejorar sus capacidades técnicas en el diseño e implementación de negociaciones y acuerdos. Este procedimiento podría resultar aceptable, ya que aumentaría los incentivos para que tanto el gobierno como la oposición involucren a un actor externo creíble como observador imparcial y eficaz⁷⁵.

VII. Conclusión

La ausencia de conflicto violento en las calles no debería tomarse como una señal de que todo está bien. Si el gobierno no atiende inmediatamente los urgentes problemas económicos y sociales del país y brinda un marco político en el cual se puedan resolver pacíficamente sus profundas divisiones, el resultado será una crisis social y política de dimensiones impredecibles. Con las actuales divisiones internas tanto del

⁷¹ “Maduro: ‘La guarimba ha sido absolutamente derrotada’”, *El Universal*, 23 de marzo de 2014.

⁷² Crisis Group ha señalado en repetidas ocasiones que la inestabilidad en Venezuela podría repercutir en asuntos regionales delicados como el proceso de paz en Colombia y el largo proceso de reformas en Cuba.

⁷³ “Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo de UNASUR sobre Compromiso con la Democracia”, Quito, 19 de marzo de 2014. Faculta a la UNASUR para usar sanciones y/o buenos oficios para resolver situaciones que amenacen o alteren el orden democrático en un estado miembro.

⁷⁴ La ONU ayudó a mediar las negociaciones en 2002-3 que condujeron al referéndum revocatorio presidencial. Boletín informativo de Crisis Group, *Venezuela: punto de quiebre*, op. cit.

⁷⁵ La ONU ya había ofrecido su ayuda a anteriores Secretarías de la UNASUR, de acuerdo con su mandato general de trabajar de cerca con los socios regionales. Entrevistas de Crisis Group, oficiales de organismos internacionales, septiembre de 2014.

gobierno como de la oposición, es poco probable que se den los pasos necesarios sin la ayuda y apoyo inmediatos de la comunidad internacional. Es particularmente urgente restaurar la independencia genuina de los poderes del estado, de modo que sean capaces de responder adecuadamente a las circunstancias. No es necesario esbozar una nueva hoja de ruta para abordar la crisis; está disponible en la Constitución. Será un desafío difícil para los países vecinos y la comunidad internacional en general, pero la alternativa sería un conflicto cuyas repercusiones traspasarían las fronteras de Venezuela. La UNASUR y el Vaticano han dado un primer paso sobre el que se debe construir, y ahora es el momento para hacerlo.

Caracas/Bogotá/Bruselas, 23 de septiembre de 2014

Anexo A: Mapa de Venezuela



Anexo B: Acerca de International Crisis Group

El International Crisis Group (Crisis Group) es una organización no gubernamental independiente sin ánimo de lucro, con cerca de 125 funcionarios en cinco continentes, que combina el análisis sobre el terreno con labores de sensibilización al más alto nivel, con el objetivo de prevenir y solucionar conflictos graves.

El trabajo de Crisis Group se basa en investigaciones realizadas sobre el terreno. Cuenta con equipos de analistas políticos con su sede en o cerca de los países en riesgo de crisis, escalada o recurrencia de conflictos violentos. Con base en la información y las evaluaciones sobre el terreno, produce informes analíticos con recomendaciones prácticas dirigidas a quienes toman decisiones fundamentales en el ámbito internacional. Crisis Group también publica CrisisWatch, un boletín mensual de 12 páginas, que actualiza sucintamente con regularidad la coyuntura en las situaciones de conflicto o conflicto potencial más sensibles del mundo.

Los informes y los boletines informativos de Crisis Group son distribuidos por correo electrónico y también se publican simultáneamente en el sitio web de la organización, www.crisisgroup.org. Crisis

Group trabaja en estrecha colaboración con gobiernos y con grupos influyentes, incluidos los medios, para llamar la atención sobre sus análisis de crisis y buscar apoyo para sus recomendaciones en material de políticas.

El Consejo de Administración de Crisis Group –cuyos miembros incluyen figuras prominentes en las esferas de la política, la diplomacia, los negocios y los medios de comunicación– participa de forma directa en la promoción de los informes y recomendaciones de la organización, buscando su consideración por parte de formuladores de políticas en el mundo. Crisis Group es codirigido por el ex Subsecretario General de las Naciones Unidas y Administrador del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Lord Mark Malloch-Brown, y el Decano de la Escuela de Relaciones Internacionales de París, Ciencia Política, Ghassan Salomé.

El Presidente y Director Ejecutivo de Crisis Group, Jean-Marie Guéhenno, asumió este rol el 1 de septiembre de 2014. El señor Guéhenno fue Subsecretario General de las Naciones Unidas para Operaciones de Mantenimiento de la Paz entre 2000-2008, y en 2012 Enviado Especial Adjunto de las Naciones Unidas y de la Liga de Estados Arabes en Siria. Dejó su puesto como Enviado Especial Adjunto para presidir la comisión que preparó el libro blanco sobre defensa y seguridad nacional francesa en 2013.

La sede internacional de Crisis Group se encuentra en Bruselas, y la organización cuenta con oficinas o representación en 26 localidades: Bagdad/Suleimaniya, Bangkok, Beijing, Beirut, Bishkek, Bogotá, Buyumbura, Cairo, Ciudad de México, Dakar, Dubái, Estambul, Gaza, Islamabad, Jerusalén, Johannesburgo, Kabul, Londres, Moscú, Nairobi, Nueva York, Seúl, Toronto, Trípoli, Túnez y Washington DC. Crisis Group cubre en la actualidad cerca de 70 zonas de conflicto actual o potencial en cuatro continentes. En África, estos países incluyen Burkina Faso, Burundi, Camerún, Chad, Costa de Marfil, Eritrea, Etiopía, Guinea, Guinea-Bissau, Kenia, Liberia, Madagascar, Nigeria, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Sierra Leona, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Uganda y Zimbabue; en Asia, Afganistán, Birmania/Myanmar, Cachemira, Corea del Norte, Estrecho de Taiwán, Filipinas, Indonesia, Kazajistán, Kirguizistán, Malasia, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tayikistán, Tailandia, Timor Leste, Turkmenistán y Uzbekistán; en Europa, Armenia, Azerbaiyán, Bosnia-Herzegovina, Cáucaso Norte, Chipre, Georgia, Kosovo, Macedonia, Serbia y Turquía; en el Oriente Medio y África septentrional, Argelia, Bahréin, Egipto, Irán, Irak, Israel-Palestina, Jordania, Líbano, Libia, Marruecos, Sahara Occidental, Siria, Túnez y Yemen; y en América Latina y el Caribe, Colombia, Guatemala, México y Venezuela.

En 2014, Crisis Group recibe apoyo financiero, o está en proceso de renovar su relación con, una amplia gama de gobiernos, fundaciones institucionales y fuentes privadas. Crisis Group recurre a los siguientes departamentos y organismos gubernamentales: Agencia Australiana para el Desarrollo Internacional, Agencia Austriaca para el Desarrollo, Ministerio de Relaciones Exteriores de Bélgica, Ministerio Canadiense de Asuntos Exteriores y de Comercio Internacional, Centro Canadiense de Investigación y Desarrollo Internacional, Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia, Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda, Instrumento de Estabilidad de la Unión Europea, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Ministerio Federal de Relaciones Exteriores de Alemania, Cooperación Irlandesa para el Desarrollo, Principado de Liechtenstein, Ministerio de Relaciones Exteriores de Luxemburgo, Agencia de Nueva Zelanda para el Desarrollo Internacional, Real Ministerio de Relaciones Exteriores de Dinamarca, Real Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega, Ministerio de Relaciones Exteriores de Suecia, Ministerio Federal de Relaciones Exteriores de Suiza, Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido y Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo.

Crisis Group además mantiene relaciones con las siguientes fundaciones e instituciones privadas: Adessium Foundation, Carnegie Corporation of New York, Henry Luce Foundation, Humanity United, John D. and Catherine T. MacArthur Foundation, Oak Foundation, Open Society Foundations, Open Society Initiative for West Africa, Ploughshares Fund, Rockefeller Brothers Fund, Stanley Foundation y VIVA Trust.

International Crisis Group

Headquarters

Avenue Louise 149
1050 Brussels, Belgium
Tel: +32 2 502 90 38
Fax: +32 2 502 50 38
brussels@crisisgroup.org

New York Office

newyork@crisisgroup.org

Washington Office

washington@crisisgroup.org

London Office

london@crisisgroup.org

Moscow Office

moscow@crisisgroup.org

Regional Offices and Field Representation

Crisis Group also operates out of over 30 different locations in Africa, Asia, Europe, the Middle East and Latin America.

See www.crisisgroup.org for details